



# COMUNE DI POLISTENA

## CITTÀ METROPOLITANA DI REGGIO CALABRIA

**COPIA**

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N 17

del 26-05-2022

**Oggetto: Approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio 2021 ai sensi dell'art. 227 del D.Lgs. n. 267/2000.**

L'anno duemilaventidue il giorno ventisei del mese di maggio alle ore 17:15, ed in continuazione, in Polistena e nella solita sala delle adunanze Consiliari.

Il Consiglio Comunale, convocato per determinazione del Presidente con avvisi scritti, notificati al domicilio dei singoli Consiglieri come da referto del Messo Comunale in atti, si è riunito, sotto la presidenza del Presidente Borgese Angelo, in adunanza **ordinaria** e seduta pubblica di prima convocazione, con l'intervento dei Signori:

COGNOME e NOME	P/A	COGNOME e NOME	P/A
Tripodi Michele	P	Franconeri Federica	P
Politano' Giuseppe	P	Dieni Emanuela	P
Cannata' Valeria	P	Scali Maria Catena	P
Racobaldo Fabio	P	Pisano Francesco	P
Napoli Maria Catena	P	Ientile Francesco	P
Nasso Marco	P	Cannata Giancarlo	P
Sorace Domenico	P	Tropepe Rosaria	P
Borgese Angelo	P	De Domenico Letterio	P
Politano' Luigia	P		

Assegnati n. 17 In carica n. 17 (P) Presenti n. 17 (A) Assenti n. 0

Partecipa il SEGRETARIO GENERALE Lampasi Daniela

Il Presidente, constatato che l'adunanza è legale a termini dell'art. 39 del T.U.E.L. D.Lgs 267/2000 dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

\* \* \* \* \*

**Consiglieri presenti/assenti ad inizio trattazione del presente argomento:**

**Presenti n. 17:** Tripodi Michele; Politanò Giuseppe; Cannatà Valeria; Racobaldo Fabio; Napoli Maria Catena; Nasso Marco; Sorace Domenico; Borgese Angelo; Politanò Luigia; Franconeri Federica; Dieni Emanuela; Scali Mariacatena; Pisano Francesco; Cannata Giancarlo; Ientile Francesco; Tropepe Rosaria; De Domenico Letterio

**Assenti n. nessuno:**

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTA** la proposta di deliberazione relativa all'oggetto predisposta dal responsabile della ripartizione Servizi Finanziari corredata dei pareri favorevoli di cui all'art. 49 del D.Lgs n. 267/00, di seguito riportata:

\* \* \* \* \*

#### **IL RESPONSABILE DELLA RIPARTIZIONE SERVIZI FINANZIARI**

*“Premesso che:*

- *con deliberazione n. 12 del 18/08/2021 del Commissario Straordinario, assunta con i poteri del Consiglio comunale, dichiarata immediatamente eseguibile, è stato approvato il DUP e il bilancio di previsione 2021-2023 e i relativi allegati;*
- *con deliberazione di G.C. n. 43 del 28/12/2021, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il PEG 2021/2023;*
- *con i seguenti atti:*
  - 1) *determinazione del responsabile LL.PP. n. 105 del 10/09/2021 (R.G. n. 407 del 10/09/2021);*
  - 2) *determinazione del responsabile LL.PP. n. 114 del 22/09/2021 (R.G. n. 423 del 23/09/2021);*
  - 3) *deliberazione del Commissario Straordinario, adottata con i poteri del C.C., n. 14 del 27/09/2021;*
  - 4) *determinazione del responsabile urbanistica n. 72 del 29/09/2021 (R.G. n. 438 del 01/10/2021);*
  - 5) *determinazione del responsabile AA.GG. n. 175 del 22/10/2021 (R.G. n. 487 del 25/10/2021);*
  - 6) *deliberazione della Giunta Comunale n. 24 del 12/11/2021, ratificata con deliberazione di C.C. n. 13 del 09/12/2021;*
  - 7) *deliberazione della Giunta Comunale n. 29 del 29/11/2021, ratificata con deliberazione di C.C. n. 14 del 09/12/2021*
  - 8) *determinazione del responsabile AA.GG. n. 194 del 30/11/2021 (R.G. n. 563 del 30/11/2021);*
  - 9) *determinazione del responsabile LL.PP. n. 165 del 02/12/2021 (R.G. n. 569 del 02/12/2021);*

10) determinazione del responsabile AA.GG. n. 203 del 13/12/2021 (R.G. n. 592 del 13/12/2021);

11) deliberazione della Giunta Comunale n. 39 del 17/12/2021 (Prelevamento dal fondo di riserva);

12) determinazione del responsabile LL.PP. n. 183 del 21/12/2021 (R.G. n. 618 del 22/12/2021);

13) determinazione del responsabile AA.GG. n. 211 del 27/12/2021 (R.G. n. 624 del 27/12/2021);

sono state apportate variazioni al bilancio di previsione finanziario 2021-2023;

Premesso altresì che l'art. 227, c. 2, D.Lgs. 18/08/2000, n. 267 e l'art. 18, c. 1, lett. b), D.Lgs. 23/6/2011, n. 118, prevedono che gli enti locali deliberano entro il 30 aprile dell'anno successivo il rendiconto della gestione composto dal conto del bilancio, dal conto economico e dallo stato patrimoniale;

Considerato che:

- l'articolo 227 comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 prevede che “la dimostrazione dei risultati di gestione avviene mediante il rendiconto della gestione, il quale comprende il conto del bilancio, il conto economico e lo stato patrimoniale”;
- gli artt. 151 comma 6 e 231 comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 prevedono che al rendiconto della gestione siano allegati una relazione sulla gestione, che esprime le valutazioni di efficacia dell'azione condotta sulla base dei risultati conseguiti illustra i fatti di rilievo verificatisi dopo la chiusura dell'esercizio e contiene ogni eventuale informazione utile ad una migliore comprensione dei dati contabili, nonché gli altri documenti previsti dall'art. 11 comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000;

Preso atto che:

- la gestione finanziaria si è svolta in conformità ai principi e alle regole previste in materia di finanza locale e di contabilità pubblica;
- il Tesoriere comunale ha reso il conto della gestione, ai sensi dell'art. 226, D.Lgs. n. 267/2000, debitamente sottoscritto e corredato di tutta la documentazione contabile prevista (reversali di incasso, mandati di pagamento e relativi allegati di svolgimento, ecc.);
- gli agenti contabili interni a danaro e a materia hanno reso il conto della propria gestione, come previsto dall'art. 233 del D.Lgs. n. 267/2000;
- con determinazione n. 30 (R.G. n. 172) del 19/04/2022, il responsabile del servizio finanziario ha effettuato la parificazione del conto del tesoriere e degli agenti contabili interni, verificando la corrispondenza delle riscossioni e dei pagamenti effettuati durante l'esercizio finanziario 2021 con le risultanze del conto del bilancio;
- con propria deliberazione n. 39 del 13/04/2021, è stato approvato il riaccertamento ordinario dei residui ai sensi dell'art. 3, comma 4, del D.Lgs. n. 118/2011;
- per la determinazione del Fondo Crediti Dubbia Esigibilità (FCDE) 2021, questo Ente si è avvalso della facoltà concessa dall'art. 107-bis del D.L. n. 18/2020;

Visti lo schema del rendiconto della gestione dell'esercizio 2021, redatto secondo lo schema di cui all'allegato 10 al D.Lgs. n. 118/2011, e la relazione illustrativa sulla gestione redatta ai sensi degli artt. 151 comma 6 e 231 comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 e nel rispetto dei contenuti stabiliti dall'art. 11 comma 6 del D.Lgs. n. 118, approvati con deliberazione della Giunta Comunale n. 45 del 21/04/2022, esecutiva ai sensi di legge;

*Verificato che al rendiconto della gestione dell'esercizio 2021 sono allegati:*

- *i documenti previsti dall'art. 11 comma 4 del D.Lgs. n. 118/2011 ovvero:*
  - *il prospetto dimostrativo del risultato di amministrazione;*
  - *il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato;*
  - *il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità;*
  - *il prospetto degli accertamenti per titoli, tipologie e categorie;*
  - *il prospetto degli impegni per missioni, programmi e macroaggregati;*
  - *la tabella dimostrativa degli accertamenti assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi;*
  - *la tabella dimostrativa degli impegni assunti nell'esercizio in corso e negli esercizi precedenti imputati agli esercizi successivi;*
  - *il prospetto rappresentativo dei costi sostenuti per missione;*
  - *il prospetto delle spese sostenute per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali;*
  - *il prospetto delle spese sostenute per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni;*
  - *il prospetto dei dati SIOPE;*
  - *l'elenco dei residui attivi e passivi provenienti dagli esercizi anteriori a quello di competenza, distintamente per esercizio di provenienza e per capitolo;*
  - *l'elenco dei crediti inesigibili, stralciati dal conto del bilancio, sino al compimento dei termini di prescrizione;*
  - *la relazione sulla gestione dell'organo esecutivo redatta secondo le modalità previste dal comma 6;*
  - *la relazione del collegio dei revisori dei conti;*
- *i documenti previsti dall'articolo 227 comma 5 del D.Lgs. n. 267/2000, ovvero:*
  - *b) la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale;*
  - *c) il piano degli indicatori e dei risultati di bilancio;*
- *gli ulteriori documenti costituiti da:*
  - *l'attestazione dei tempi medi di pagamento relativi all'anno 2021, resa ai sensi del D.L. n. 66/2014, conv. in Legge n. 89/2014;*

*Visto l'art. 1 della Legge n. 145/2018 il quale dispone:*

- *al comma 820 "A decorrere dall'anno 2019, in attuazione delle sentenze della Corte costituzionale n. 247 del 29 novembre 2017 e n. 101 del 17 maggio 2018, le regioni a statuto speciale, le province autonome di Trento e di Bolzano, le città metropolitane, le province e i comuni utilizzano il risultato di amministrazione e il fondo pluriennale vincolato di entrata e di spesa nel rispetto delle disposizioni previste dal decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118";*
- *al comma 821 "Gli enti di cui al comma 819 si considerano in equilibrio in presenza di un risultato di competenza dell'esercizio non negativo. L'informazione di cui al periodo precedente e' desunta, in ciascun anno, dal prospetto della verifica degli equilibri allegato al rendiconto della gestione previsto dall'allegato 10 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118";*

*Tenuto conto:*

- *che il D.M. 07 settembre 2020 ha approvato il nuovo prospetto degli equilibri di bilancio, Allegato 10 al Rendiconto della gestione, dal quale risultano:*

- *il Risultato di competenza W1;*
- *l'Equilibrio di bilancio W2;*
- *l'Equilibrio complessivo W3;*
- *che come riportato nella Circolare MEF n. 5/2020:*
  - *è obbligatorio conseguire un Risultato di competenza W1 non negativo ai fini del rispetto degli equilibri di cui al comma 821 dell'art. 1 della L. n. 145/2018;*
  - *gli Enti devono tendere al rispetto dell'Equilibrio di bilancio W2 che rappresenta l'effettiva capacità dell'Ente di garantire, a consuntivo, la copertura integrale degli impegni, del ripiano del disavanzo, dei vincoli di destinazione e degli accantonamenti di bilancio;*
- *che come precisato nella Circolare MEF n. 8 del 15 marzo 2021:*
  - *i singoli enti sono tenuti a rispettare esclusivamente gli equilibri di cui al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, così come previsto dall'articolo 1, comma 821, della legge 30 dicembre 2018, n. 145 (saldo tra il complesso delle entrate e delle spese, con utilizzo avanzi, Fondo pluriennale vincolato e debito). L'informazione è desunta, in ciascun anno, dal prospetto della verifica degli equilibri allegato al rendiconto della gestione previsto dall'allegato 10 del decreto legislativo n. 118 del 2011;*
  - *nel caso di mancato rispetto ex post, a livello di comparto, dell'articolo 9, comma 1- bis, della legge n. 243 del 2012 (saldo tra il complesso delle entrate e delle spese finali, senza utilizzo avanzi, senza Fondo pluriennale vincolato e senza debito), gli enti territoriali della regione interessata, compresa la regione medesima, devono adottare misure atte a consentirne il rientro nel triennio successivo;*

*Verificato dunque che, sulla base dei dati rilevati dalla contabilità finanziaria e come risulta dal prospetto di verifica degli equilibri (All. n. 10, D.Lgs. n. 118/2011), il conto del bilancio dell'esercizio 2021 evidenzia:*

- *un risultato di competenza pari a € 7.421.249,15 (W1 non negativo);*
- *il rispetto dell'equilibrio di bilancio pari ad euro 4.412.260,14 (W2 equilibrio a cui tendere).*

*Vista la relazione dell'Organo di Revisione economico-finanziario, rilasciata ai sensi dell'art. 239 comma 1 lettera d) del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 11 comma 4) punto p) del D.Lgs. n. 118/2011;*

*Ritenuto di provvedere in merito;*

*Visto il D.Lgs. 18/08/2000, n. 267;*

*Visto il D.Lgs. n. 118/2011;*

*Visto il D.M. 1° agosto 2019;*

*Visto lo Statuto Comunale;*

*Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;*

*per le motivazioni sopra riportate, si propone al Consiglio Comunale di*

### **DELIBERARE**

*per le motivazioni espresse in premessa e qui integralmente richiamate:*

**1) di approvare**, ai sensi dell'art. 227 comma 2 del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 18 comma 1 lett. b) del D.Lgs. n. 118/2011, il rendiconto della gestione relativo all'esercizio finanziario 2021 redatto secondo il modello di cui all'allegato 10 al D.Lgs. n. 118/2011, comprensivo di tutti i documenti citati in premessa compresa la relazione dell'Organo di Revisione economico-finanziario rilasciata ai sensi dell'art. 239 comma 1 lettera d) del D.Lgs. n. 267/2000 e dell'art. 11 comma 4) punto p) del D.Lgs. n. 118/2011, il quale è allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;

**2) di dare atto** che il conto del bilancio dell'esercizio 2021 si chiude con un disavanzo di amministrazione di € (-) **4.144.067,40** così come risulta dal seguente prospetto riassuntivo della gestione finanziaria:

		GESTIONE		
		RESIDUI	COMPETENZA	TOTALE
Fondo di cassa al 1° gennaio				5.094.419,34
RISCOSSIONI	(+)	2.413.319,27	9.074.376,23	11.487.695,50
PAGAMENTI	(-)	3.025.731,71	7.981.952,48	11.007.684,19
SALDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			5.574.430,65
PAGAMENTI per azioni esecutive non regolarizzate al 31 dicembre	(-)			0,00
FONDO DI CASSA AL 31 DICEMBRE	(=)			5.574.430,65
RESIDUI ATTIVI	(+)	15.203.600,93	6.031.716,78	21.235.317,71
di cui derivanti da accertamenti di tributi effettuati sulla base della stima del dipartimento delle finanze				0,00
RESIDUI PASSIVI	(-)	7.016.725,76	5.094.506,47	12.111.232,23
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE CORRENTI <sup>(1)</sup>	(-)			3.493,13
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER SPESE IN C.TO CAPITALE <sup>(1)</sup>	(-)			518.840,30
FONDO PLURIENNALE VINCOLATO PER ATTIVITÀ FINANZIARIE <sup>(1)</sup>	(-)			0,00
RISULTATO DI AMMINISTRAZIONE AL 31 DICEMBRE 2021 (A) <sup>(2)</sup>	(=)			<b>14.176.182,70</b>
<b>Composizione del risultato di amministrazione al 31 dicembre 2021</b>				
<b>Parte accantonata <sup>(3)</sup></b>				
Fondo crediti di dubbia esazione al 31/12/2021 <sup>(4)</sup>				7.948.548,37
Accantonamento residui perenti al 31/12/2021 (solo per le regioni) <sup>(5)</sup>				0,00
Fondo anticipazioni liquidità				3.344.882,10
Fondo perdite società partecipate				0,00
Fondo contenzioso				803.671,03
Altri accantonamenti				222.173,98
<b>Totale parte accantonata (B)</b>				<b>12.319.275,48</b>
<b>Parte vincolata</b>				
Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili				696.447,19
Vincoli derivanti da trasferimenti				2.250.659,29
Vincoli derivanti da contrazione di mutui				0,00
Vincoli formalmente attribuiti dall'ente				3.053.868,14

Altri vincoli da specificare		0,00
	Totale parte vincolata (C)	6.000.974,62
	Totale parte destinata agli investimenti (D)	0,00
	Totale parte disponibile (E)=(A)-(B)-(C)-(D)	-4.144.067,40
	F) di cui Disavanzo da debito autorizzato e non contratto <sup>(6)</sup>	0,00
Se E è negativo, tale importo è iscritto tra le spese del bilancio di previsione come disavanzo da ripianare <sup>(6)</sup>		

**3) di dare atto altresì che:**

- a) per la determinazione del Fondo Crediti Dubbia Esigibilità (FCDE) 2021, questo Ente si è avvalso della facoltà concessa dall'art. 107-bis del D.L. n. 18/2020;
- b) il risultato di amministrazione al 31/12/2021 è migliorato rispetto al disavanzo all'1/01/2021, per un importo superiore al disavanzo applicato al bilancio 2021, come dimostra la seguente tabella:

Descrizione	Importo
A) DISAVANZO DA RIPIANARE A CARICO DEL BILANCIO	4.472.028,82
B) QUOTA ANNUA A CARICO DELL'ESERCIZIO	314.707,09
C) DISAVANZO RESIDUO ATTESO (A-B)	4.157.321,73
D) DISAVANZO ACCERTATO CON IL RENDICONTO	4.144.067,40
E) QUOTA NON RIPIANATA DA PORRE A CARICO DEL NUOVO BILANCIO DI PREVISIONE [D-C SE (D) PEGGIORE DI (C)]	-

- c) il conto economico si chiude con un risultato negativo di esercizio di € (-) 774.202,35;
- d) il patrimonio netto presenta una consistenza di € 21.397.953,51 e un fondo di dotazione di € 2.075.643,45;
- e) in base alla tabella dei parametri di deficitarietà strutturale, redatta ai sensi del Decreto del Ministero dell'Interno di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze del 28.12.2018 allegata al rendiconto della gestione, **l'Ente non risulta deficitario**;
- f) sulla base dei dati rilevati dalla contabilità finanziaria e come risulta dal prospetto di verifica degli equilibri (All. n. 10, D.Lgs. n. 118/2011), il conto del bilancio dell'esercizio 2021 evidenzia, ai sensi dell'art. 1, c. 821, L. n. 145/2018: un risultato di competenza pari a € 7.421.249,15 (W1 non negativo), nonché il rispetto dell'equilibrio di bilancio (W2);
- g) sulla gestione 2021 ha inciso negativamente la pandemia da covid-19 che, tra le altre cose, ha portato al blocco legale della riscossione coattiva (dall'8 marzo 2020 al 31 agosto 2021) determinando minori incassi in conto residui

*sui ruoli coattivi affidati all'agente della riscossione (Agenzia delle Entrate Riscossione);*

- 4) di riportare a nuovo la perdita d'esercizio di euro € (-) 774.202,35;**
- 5) di trasmettere i dati del rendiconto della gestione 2021 alla Banca dati della pubblica amministrazione (BDAP) ai sensi del D.M. 12 maggio 2016;**
- 6) di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000, anche al fine di procedere con celerità all'invio del rendiconto alla BDAP e alla Corte dei conti."**

\* \* \* \* \*

**Relaziona il Sindaco:** Il rendiconto di gestione è un atto indispensabile per la vita dell'Ente. Sia il previsionale che è il momento di programmazione sia il rendiconto sono due atti importanti. L'anno 2021 è stato un anno nel quale c'è stato in prevalenza una gestione commissariale che non ha inciso molto sulla programmazione. Riportiamo un risultato di amministrazione positivo. Ma ormai secondo la contabilità armonizzata non abbiamo molte risorse spendibili, e nonostante la cassa al 31.12.2021 le risorse dopo l'entrata in vigore della contabilità armonizzata e la costituzione del Fondo Crediti Dubbia Esigibilità non consente di avere un grande raggio di manovra. La cassa non può essere spesa per tutti i vincoli quali fondo contenzioso- fondo crediti dubbia esigibilità e altri fondi. Gli enti non riescono a riscuotere tutti i crediti. C'è poi un disavanzo tecnico ma non di gestione e comunque l'amministrazione è soddisfatta perché il nostro Ente è un ente che non è deficitario e non è in anticipazione di cassa. Il conto consuntivo di quest'anno ricalca quelli precedenti e testimonia che questo Ente ha una solidità e non ricorre come altri ad anticipazione di tesoreria per pagare stipendi o altro e quindi non ricorre a prestiti.

**Intervengono i consiglieri:**

**Pisano;** Legge intervento che deposita agli atti e di seguito viene riportato:

*"Preliminarmente vorrei evidenziare e far sapere a chi non lo sapesse che il rendiconto di gestione andrebbe approvato entro il 30 aprile e per questo motivo il Comune di Polistena è stato diffidato dalla Prefettura di Reggio Calabria. Detto questo, oggi ci troviamo a discutere sul rendiconto di gestione dell'esercizio 2021, un esercizio in cui l'attuale maggioranza ha amministrato per un paio di mesi. Per questo motivo io non farò un bilancio su cosa è stato o non è stato realizzato, non mi soffermerò sulle cifre ma vorrei concentrarmi sui rapporti intercorsi tra maggioranza e minoranza. Prendiamo atto del notevole disavanzo di gestione e naturalmente siamo ben consapevoli che questa situazione è solo l'accumulo di anni in cui*

*inefficienza ed incapacità amministrativa ed organizzativa sono state camuffate dalla propaganda. Abbiamo la sensazione che al Comune di Polistena si spendono tanti soldi in modo non oculato. Siamo convinti che la politica del dialogo possa contribuire a migliorare questa situazione e qui vorrei aprire una parentesi sollecitando tutti i consiglieri a stimolare l'inizio dei lavori delle commissioni costituite nella precedente riunione del Consiglio comunale. La condivisione di informazioni ma anche di prospettive non può che far bene ad una gestione più che mai oculata dell'Ente. Lo spirito di collaborazione non può che riconoscere un valore aggiunto ai ruoli diversi che maggioranza e opposizione ricoprono in Consiglio comunale. Per amministrare bene e per spendere bene bisogna saper programmare condividendo, appunto, strategie e finalità acquisendo continuamente professionalità senza perderne alcuna. Considero le risorse umane un passaggio fondamentale e sostengo che bisogna dare soddisfazione alle professionalità, fare investimenti importanti sulle risorse umane e sulla macchina organizzativa, incentivando metodi coraggiosi per raggiungere obiettivi strategici importanti, lungimiranti e generali e non solamente finalizzati a cercare consenso e consolidare il potere. Nei prossimi anni tutto ruoterà intorno alla capacità di ottimizzare le risorse ed in questi anni il Comune di Polistena non ha brillato in questo. Voglio ricordare che qualche anno fa, precisamente nel giugno del 2020, la Corte dei Conti ha accertato alcune criticità nei confronti dell'Amministrazione comunale dell'epoca guidata sempre dal dott. Tripodi e non vorremmo che si ripetessero le stesse criticità anche se abbiamo più di un sospetto che se non si cambierà metodo i risultati saranno gli stessi. Voglio ricordare alcune di quelle criticità: sottostima del c.d. maggior disavanzo, probabile erronea quantificazione del Fondo Pluriennale Vincolato, scarsa riscossione delle entrate correnti, sottostima della spesa di funzionamento per RSU nonché reiterato ricorso a piano di rientro con la Regione Calabria per il debito accumulato per il servizio rifiuti con i disagi che provoca nei casi in cui, come è capitato, il Comune di Polistena risulti essere nella lista degli enti morosi, ancora.....incerta quantificazione della consistenza dei fondi vincolati, irregolare contabilizzazione degli incassi e dei pagamenti, ingiustificato ricorso ad anticipazione di liquidità, inattendibilità dei dati certificati dal sindaco, dal responsabile del servizio finanziario e dall'organo di revisione, inattendibilità dei risultati di amministrazione. Questo sicuramente ha riguardato il passato ma vorremmo non avere dubbi sul futuro dei conti del Comune di Polistena. Vorremmo che il Comune facesse un uso più oculato dei beni immobili di sua proprietà, vorremmo che il dialogo tra le forze presenti in Consiglio comunale serva a salvaguardare l'integrità finanziaria del Comune di Polistena. La Politica può porre le basi per il consolidamento del futuro finanziario dell'Ente attraverso due linee guida: programmazione e ottimizzazione delle risorse. Noi faremo la nostra parte sperando che l'approccio della maggioranza cambi auspicando che cambino anche i conti.”*

**De Domenico:** non dico altro ma vorrei sapere come una amministrazione così esperta non abbia approvato il rendiconto entro aprile rischiando il commissariamento.

**Racobaldo:** Il rendiconto 2021 si riferisce ad un anno particolare. Il Commissario, che ha avuto un Ente in buono stato, non poteva fare spese folli. Certo rispetto agli anni passati dove c'erano altre possibilità e anche l'utilizzo di avanzo di amministrazione, ora con i tanti vincoli non si possono avere le stesse possibilità. Sono vincoli che sono stati posti con legge. Con tutte le difficoltà e nonostante la pandemia e il blocco della riscossione, che ha creato difficoltà oggettive, mettendo in ginocchio molti Comuni, ma non il Comune di Polistena, che è stato ben amministrato, non ha avuto ripercussioni.

**Replica il Sindaco:** Quando vengo in Consiglio mi sembra che le cose sono diverse da quanto quotidianamente accade. Assisto a post su Facebook, attacchi e poi venite qua e dite altro e depositate l'intervento. Qua mi sembra che qui ci sia una rincorsa al tiro a segno, il bersaglio è

il dottor Michele Tripodi, Sindaco di Polistena. Su tematiche per la comunità, che non sono la foto della busta non raccolta su Facebook, c'è sempre stata la disponibilità dell'amministrazione. Ci saremmo aspettati che l'opposizione avesse fatto un ragionamento serio sul rendiconto, cosa che non è avvenuta. Di fronte ad una attestazione seria del revisore, organo terzo scelto anche a sorteggio dalla Prefettura, arriva il consigliere Pisano che invece richiama, in parte, una nota della Corte dei Conti senza dire a quale questione si riferisca, senza leggere tutto e dire che vi è stata anche la risposta del Comune. Il problema del Comune di Polistena è uno solo e cioè i residui attivi di anni anche precedenti alle mie amministrazioni, tanto è che c'è una sollecitazione del revisore. Noi sappiamo che c'è un problema e abbiamo assunto decisioni. Abbiamo fatto accertamenti e voi lo sapete così come una parte dei fondi covid sono stati destinati anche a questo, cosa che voi avete criticato. Voi non fate altro che attaccare Michele Tripodi. Se la busta non viene raccolta la colpa è del dottor Michele Tripodi senza capire chi gestisce gli operai, tante volte neanche io so le cose. Andate negli uffici e chiedete, non volete parlare con me, ma almeno andate dai responsabili. Invece no, voi continuate con una azione che non colpisce me, ma gli uffici che sono stanchi della continua pressione. Altro vincolo del rendiconto è il fondo contezioso che il revisore ci invita a monitorare, mentre il problema reale sono gli incrementi dei costi dell'energia e lo scenario che si prospetta. Parliamo di cose serie, discutiamo, ma se fate propaganda su cose irrilevanti per la comunità non ci stiamo.

**Pisano:** dispiace dei toni della discussione. Io consigliere Racobaldo, ho richiamato solo una nota della Corte dei Conti. Quanto al Sindaco assistiamo ad una continua campagna elettorale. Così come sui nostri post se lei si offende perché la chiamo in modo istituzionale e non si interroga su come chiama noi. Bisogna intenderci su questa legge Bassanini se le cose non vanno, la colpa è degli uffici e se le cose sono buone è merito del Sindaco. Ci sono poi beni che devono essere utilizzati e avere un ritorno per la collettività.

**Racobaldo:** Noi non stiamo dando la colpa agli uffici. Noi nei nostri post non offendiamo nessuno cerchiamo di sdrammatizzare ed evitare che lo scontro politico si esasperi. Ci sono alcune cose che sono irrisioni e che non interessano nessuno. Ecco perché siamo ironici e la prendiamo sul ridere. Voi dite che volete collaborare, allora abbassate i toni e ragioniamo su cose serie. Poi fate post sulla busta e anche gli uffici che avrebbero bisogno di molto più personale sono stanchi, dovremmo dire grazie agli uffici. Sono problemi di molti comuni la carenza di personale. Io dico cerchiamo di abbassare i toni. Io penso che questo clima di odio debba essere smorzato e se avete proposte concrete noi siamo disponibili.

**Tropepe:** Mi fa piacere sentire che i post sono fatti per stemperare e mi dispiace che il mio post non sia stato compreso e che è stato seguito da altri post, quale l'albero di limoni. Quando noi vediamo che la spazzatura è lasciata lo diciamo ed è quello che il cittadino vede è la quotidianità e non gli interessa se il Comune è apposto.

**De Domenico:** non è possibile stare quaranta minuti per parlare di post su facebook. Ho presentato 5 giorni prima una interrogazione che doveva essere letta all'inizio.

**Ientile:** io volevo dire che i post che faccio non sono post di odio.

**Vicesindaco:** la Giunta Comunale ha approvato il consuntivo il 21/4/2022 poi ci sono i tempi della pubblica amministrazione e se parliamo di numeri parliamo anche della gestione. Il consuntivo non è altro che ciò che deriva dalla gestione e dal contributo dei cittadini. Se parliamo di P.E.F. e di differenziata allora il cittadino dovrebbe collaborare e differenziare e lasciare il rifiuto previsto dal calendario. Avete scritto nei post "Vergognatevi siete ciò che di peggio poteva avere la nostra città" e cosa siamo? e cosa abbiamo fatto? E poi questa continua cosa che viene fatta passare come garbo istituzionale di scrivere il Sig. Sindaco Dott. Michele Tripodi. Qui c'è una amministrazione che sta cercando di costruire una città sul solco di una

continuità. Questo modo di fare confonde e non fa capire alla gente cosa è giusto e cosa è sbagliato. Bisogna capire che c'è un politico, un uomo, una amministrazione.

**Sindaco:** il Vicesindaco ha anticipato una parte delle cose che dovevano essere dette. Le ipocrisie devono finire ed è preferibile che ci sia uno scontro anche forte in Consiglio Comunale e non sui social che non sono la realtà. C'è anche una dimensione politica, ma dobbiamo avere una dimensione reale. Qui le ipocrisie devono essere smontate. Voi dovete smettere di tirare fuori cose di 10 anni fa che non hanno niente a che fare con questa amministrazione. Cose che vengono dette fuori che vengono fatte in altre sedi e che poi si sanno arrivano e devono essere ricostruite. Le cose dovrebbero essere riportate nella verità e spesso questo non accade. Chiedo scusa se ho alzato la voce, io non offendo mai nessuno. Parlare di "sciacallaggio" non è un'offesa, non c'è identificazione di alcuno. Io non ho mai offeso nessuno. V dico non pubblicate la mia firma, non siete autorizzati. La firma è un dato sensibile e personale ve lo dico per l'ultima volta. Se qualcuno ha responsabilità sulle strutture non siamo noi che non abbiamo mai dato strutture gratis. Altre amministrazioni lo hanno fatto. Questo Consiglio merita di parlare di cose concrete. Dal primo giorno questa amministrazione ha avuto un continuo attacco che mai questo Ente ha avuto prima neanche nelle altre amministrazioni.

\*\*\*\*\*

**UDITA** la relazione del Sindaco sull'argomento in oggetto

**SENTITI** gli interventi come sopra riportati;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli dei Responsabili dei servizi interessati in ordine alla regolarità tecnica e contabile della proposta di deliberazione, ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/00, allegati all'originale del presente atto;

**VISTO** il parere favorevole dell'organo di revisore economico-finanziaria, Dott. Stefano Maria Poeta, verbale n. 67 del 03.05.2022, acquisito in data 11.05.2022 con il n. 8006 di prot.;

**VISTO** il D.Lgs. n. 267/00 e ritenuta la propria competenza;

**VISTO** lo Statuto Comunale;

**RITENUTO** di dover provvedere in merito;

Con votazione palese espressa ai sensi e nelle forme di legge riportante il seguente esito:

Presenti: **17**; Assenti: nessuno

Favorevoli: **12**

Contrari :5 (Pisano- Ientile-Tropepe- Cannata- De Domenico)

Astenuti: nessuno

## **DELIBERA**

**DI APPROVARE** e fare propria la su estesa proposta di deliberazione che qui si intende integralmente riportata e trascritta ad ogni effetto di legge.

Successivamente

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Con votazione palese espressa ai sensi e nelle forme di Legge riportante il seguente esito:

Presenti: **17**; Assenti: nessuno

Favorevoli: **12**

Contrari :5 (Pisano- Ientile-Tropepe- Cannata- De Domenico)

Astenuti: nessuno

## **DELIBERA**

**DI DICHIARARE** la presente Deliberazione, stante l'urgenza di provvedere, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 c. 4 del D.lgs. n°267/2000

\* \* \* \* \*

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE  
*f.to ANGELO BORGESE*

IL SEGRETARIO GENERALE  
*f.to DOTT.SSA DANIELA LAMPASI*



# COMUNE DI POLISTENA

CITTÀ METROPOLITANA DI REGGIO CALABRIA

PROPOSTA DI DELIBERA N. 16 DEL 16-05-2022

<b>Oggetto:</b>	<b>Approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio 2021 ai sensi dell'art. 227 del D.Lgs. n. 267/2000.</b>
-----------------	---

## PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 49 e 147 *bis* del D.Lgs. n. 267/00 si esprime parere Favorevole in ordine alla REGOLARITÀ TECNICA e si attesta la regolarità del provvedimento in ordine alla legittimità, regolarità e correttezza dell'azione amministrativa.

Polistena li: 16-05-22

**Il Responsabile della Ripartizione**

Servizi Finanziari

**GALATA' ANTONIO**

*(firmato digitalmente)*



# COMUNE DI POLISTENA

CITTÀ METROPOLITANA DI REGGIO CALABRIA

PROPOSTA DI DELIBERA N. 16 DEL 16-05-2022

Oggetto:	Approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio 2021 ai sensi dell'art. 227 del D.Lgs. n. 267/2000.
----------	--

## PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 49 e 147 *bis* del D.Lgs. n. 267/00 si esprime parere Favorevole in ordine alla REGOLARITÀ CONTABILE.

Polistena lì: 16-05-22

Il Responsabile della Ripartizione

Servizi Finanziari

**GALATA' ANTONIO**



# COMUNE DI POLISTENA

CITTÀ METROPOLITANA DI REGGIO CALABRIA

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 17

del 26-05-2022

Oggetto: Approvazione del rendiconto della gestione per l'esercizio 2021 ai sensi dell'art. 227 del D.Lgs. n. 267/2000.

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Della suesata deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, comma 1 della Legge n.267/00 e contemporaneamente comunicata ai capigruppo consiliari ai sensi dell'art.125, comma 1 della Legge n.267/00.

Polistena lì, 13-06-2022

Numero Albo: 909

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Daniela Lampasi  
(Firmato digitalmente)